

**ФІНАНСОВЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ВИДАТКОВИХ ПОВНОВАЖЕНЬ ОРГАНІВ  
МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ ОБЛАСТІ***Анотація*

Фінансове забезпечення виконання видаткових повноважень органами місцевого самоврядування визначається обсягами фінансових ресурсів, які надходять їх розпорядження. В статті обґрунтовано залежність виконання власних повноважень від обсягу власних доходів місцевих бюджетів. В умовах бюджетної децентралізації та формування об'єднаних територіальних громад зростають можливості їх бюджетів у фінансуванні завдань та функцій, покладених на них. Значним зростанням характеризуються бюджетні доходи даних громад через розширення переліку податкових надходжень їхніх бюджетів, через впровадження прямих стосунків з державним бюджетом при отриманні трансфертних надходжень, через розширення повноважень та забезпечення їх фінансового покриття. Доведено, що при розподілі бюджетних повноважень між рівнями влади в основу повинен бути покладений принцип субсидіарності, а при виборі рівня бюджету, з якого повинні фінансуватись дані повноваження, необхідно враховувати той факт, що низка державних повноважень ефективніше виконується на місцевому рівні. Відповідно, держава, передавши на місцевий рівень дані повноваження, зобов'язана забезпечити їх фінансове покриття. Автором проаналізовано стан фінансового забезпечення виконання видаткових повноважень місцевими бюджетами Чернівецької області, обґрунтовано основні закономірності в даній сфері та визначено необхідність покращення ситуації.

*Ключові слова:* видаткові повноваження, власні та делеговані повноваження, місцеві бюджети, бюджетні доходи, видатки бюджету, бюджетне фінансування, трансфертні надходження, органи місцевого самоврядування, офіційні трансферти, видаткові потреби, фінансова самостійність, бюджетна децентралізація, бюджетне інвестування.

**В.А. Биндю**, к.э.н., доцент,  
**Л.А. Попель**,  
ЧВУЗ «Буковинский университет»,  
г. Черновцы

**ФИНАНСОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ РАСХОДНЫХ ПОЛНОМОЧИЙ ОРГАНОВ  
МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ОБЛАСТИ***Аннотация*

Финансовое обеспечение выполнения расходных полномочий органами местного самоуправления определяется объемами финансовых ресурсов, поступающих в их распоряжение. В статье обоснована зависимость выполнения собственных полномочий от объема собственных доходов местных бюджетов. В условиях бюджетной децентрализации и формирования объединенных территориальных общин растут возможности их бюджетов в финансировании задач и функций, на них возложенных. Значительным ростом характеризуются бюджетные доходы данных общин через расширение перечня налоговых поступлений их бюджетов, путем внедрения прямых отношений с государственным бюджетом при получении трансфертных поступлений, за расширение полномочий и обеспечения их финансового покрытия. Доказано, что при распределении бюджетных полномочий между уровнями власти в основу должен быть положен принцип субсидиарности, а при выборе уровня бюджета, с которого должны финансироваться данные полномочия, необходимо учитывать тот факт, что ряд государственных полномочий эффективнее выполняется на местном уровне. Соответственно, государство, передав на местный уровень данные полномочия, обязана обеспечить их финансовое покрытие. Автором проанализировано состояние финансового обеспечения выполнения расходных

полномочий местными бюджетами Черновицкой области, обоснованы основные закономерности в данной сфере и определена необходимость улучшения ситуации.

*Ключевые слова:* расходные полномочия, собственные и делегированные полномочия, местные бюджеты, бюджетные доходы, расходы бюджета, бюджетное финансирование, трансфертные поступления, органы местного самоуправления, официальные трансферты, расходные потребности, финансовая самостоятельность, бюджетная децентрализация, бюджетное инвестирование.

**Постановка проблеми.** Забезпечення фінансового покриття власних та делегованих повноважень є першочерговим завданням як місцевих, так і державних органів влади. Проте в цьому напрямі існує багато невирішених питань, оскільки тільки бюджети об'єднаних територіальних громад отримали додаткові фінансові ресурси і стали більш фінансово спроможними, решта місцевих бюджетів, особливо базового рівня, знаходяться в скрутному фінансовому становищі через відсутність достатніх обсягів власних дохідних джерел наповнення своїх бюджетів та трансфертної залежності від державного бюджету. Держава, забезпечуючи фінансове вирівнювання місцевих бюджетів, передає на місцевий рівень необхідні кошти у вигляді трансфертних надходжень для збалансування дохідної та видаткової частини даних бюджетів та фінансового покриття делегованих державою повноважень. При цьому місцеві органи влади втрачають фінансову самостійність щодо виконання завдань та функцій, на них покладених.

**Аналіз останніх досліджень та публікацій.** Фінансові питання місцевого рівня нерідко досліджувались в працях українських вчених та фахівців: В. Андрущенко, С. Буковинського, В. Вакуленка, О. Василика, М. Васильєва, І. Дмитриєва, В. Зайчикової, О. Кириленко, В. Кравченка, І. Луніної, Ц. Огоня, В. Опаріна, Д. Полозенка, К. Павлюк, Л. Павлова, О. Сунцової, С. Соляннікова, С. Слухая, Л. Тарангул, В. Твердохлебова, В. Федосова, В. Цитовича, І. Чугунова, Л. Ходського, С. Юрія та інших. Особлива увага вчених приділялась теоретичним та практичним аспектам функціонування місцевих бюджетів, проблемним питанням їх наповненості та фінансової спроможності покриття видаткових повноважень. Однак питання щодо ефективності розподілу видаткових повноважень між різними рівнями державної і місцевої влади та їх повного фінансового забезпечення потребують подальших досліджень, оскільки в сучасних умовах змінюються підходи до їх вирішення.

**Формування цілей статті й аргументування актуальності поставленого завдання.**

В умовах розвитку українського суспільства розвиток місцевого самоврядування, створення умов формування фінансово спроможних територіальних громад та їх об'єднань є проблемою загальнодержавної ваги. Саме фінансове забезпечення виконання власних та делегованих повноважень органів місцевого самоврядування не знайшло повного вирішення. Проблема забезпеченості органів місцевого самоврядування фінансовими ресурсами, необхідними для виконання їх повноважень, набуває надзвичайно важливого теоретичного та практичного значення. Це пов'язано насамперед із децентралізацією влади, вступом України до Ради Європи та ратифікацією Європейської хартії про місцеве самоврядування. Ефективність виконання органами місцевого самоврядування видаткових повноважень значною мірою залежить від того, які фінансові ресурси отримують у своє розпорядження самоврядні органи, на скільки вони спроможні забезпечити

фінансування видаткових повноважень.

На сьогодні питання фінансового забезпечення виконання органами місцевого самоврядування видаткових повноважень є особливо актуальним, оскільки фінансова децентралізація змінила умови функціонування територіальних громад, забезпечивши зростання обсягів фінансових ресурсів, розширила фундаментальні умови незалежності та життєздатності органів місцевої влади. Необхідність детального вивчення зазначених проблем та знаходження імовірних шляхів їхнього вирішення ґрунтовно підкреслює актуальність даної проблеми.

**Виклад основного матеріалу.** В умовах впровадження принципів бюджетної децентралізації та проведення адміністративного реформування виконання органами місцевого самоврядування власних та делегованих повноважень потребує достатнього фінансового покриття. Фінансова забезпеченість функціонування місцевого самоврядування характеризується, насамперед, наявністю відповідних фінансових ресурсів та відображає спроможність місцевих органів влади виконувати законодавчо покладені на них власні та делеговані повноваження. Тобто, фінансова забезпеченість – це баланс між фінансовими потребами органів місцевого самоврядування та їх фінансовими можливостями. Визначення рівня бюджету, з якого здійснюватиметься фінансування видаткових повноважень, базується на принципі субсидіарності, тобто можливості максимального наближення надання суспільних послуг до споживача. Отже, найбільшій ефективності у виконанні тієї чи іншої видаткової функції можна досягти, якщо вона буде закріплена за нижчим із тих рівнів влади, котрі можуть її реалізувати найефективніше. Власні повноваження органів місцевого самоврядування фінансово покриваються власними фінансовими ресурсами, відповідно, виконання функцій і завдань даних органів залежить від обсягів мобілізованих до бюджету ресурсів.

Важливо зазначити, що існують певні види послуг, доступ до яких рівною мірою повинно мати населення на будь-якій території України. До них можна віднести фінансове забезпечення освіти, охорони здоров'я, культури, соціального захисту населення тощо. В разі покладання обов'язку щодо фінансового забезпечення таких видатків місцевими бюджетами, важко забезпечити дотримання єдиних стандартів якості суспільних благ. Проте існують ефективні механізми, які дозволяють надавати такі послуги відповідно до єдиних стандартів при централізованому їх забезпеченні. В такому випадку, делегуючи на місцевий рівень державні повноваження, держава зобов'язана передавати фінансові ресурси на їх забезпечення, широко використовуючи при цьому трансфертний механізм передачі коштів.

Запровадження нової моделі фінансового забезпечення функціонування органів місцевого самоврядування полягає у розширенні прав місцевих органів влади одночасно з розширенням джерел формування місцевих бюджетів з метою створення реального підґрунтя для виконання не тільки власних, але й делегованих повноважень, з одночасним підвищенням мотивацій до нарощування дохідної бази місцевих бюджетів.

Світова практика підкреслює, що економічна самостійність органів місцевої влади не можлива без наявності у кожного органа влади достатнього обсягу фінансових ресурсів. Кожен орган влади повинен володіти своїми фінансовими джерелами,

достатніми для організації управління економікою і соціальною сферою на своїй території [1]. Саме тому місцеві бюджети є основною фінансовою базою органів місцевого самоврядування, їм належить особливе місце в фінансовому забезпеченні соціально-економічного розвитку окремих територіальних одиниць при виконанні видаткових повноважень. Бюджетні ресурси, які виступають фінансовим забезпеченням покриття власних та делегованих повноважень, акумулюються в дохідній частині місцевих бюджетів.

Хоча останніми роками на місцевому рівні спостерігаються значні позитивні зміни в бюджетній сфері, проте існує також багато фінансових проблем забезпечення виконання видаткових повноважень, які доцільно проаналізувати на рівні місцевих бюджетів Чернівецької області. Впродовж періоду 2013-2017 років бюджетні доходи області щорічно зростали, це дозволяло фінансово покривати витрати на виконання завдань та функцій, що покладались на органи місцевого самоврядування. Ріст бюджетних надходжень спостерігався по всіх джерелах: податкові надходження зросли майже в 2,7 рази (з 957,5 млн грн до 2552,9 млн грн), неподаткові надходження – в 1,6 рази (з 306,7 – 488,2 млн грн), офіційні трансферти – в 2,7 рази (з 3263,9 до 7111,8 млн грн), доходи від операцій з капіталом – в 4,9 рази (12,7 - 62,5 млн грн), цільові фонди – в 1,6 рази (з 7,9 до 12,8 млн грн). Крім того, в даний період спостерігалось перевиконання планових показників за більшістю бюджетних надходжень, за винятком 2013 р., коли план доходів було не виконано на 1,2%, з податкових надходжень – на 3,3%, з офіційних трансфертів – на 1,2%. Загалом перевиконання планових надходжень доходів у 2017 р. складало 1,8 %, в 2016 р. – 4,2%, в 2015 р. – 4,1%, в 2014 році – 0,8% [2].

Характерною особливістю дохідної частини місцевих бюджетів області є залежність від перерозподілу бюджетних доходів через трансфертний механізм. Так, впродовж 2013-2017 рр. основу бюджетних доходів складали суми трансфертних надходжень, а саме: в 2013 р. – 71,1%, в 2014 р. – 73,9%, в 2015 р. – 72,8%, в 2016 р. – 66,7%, в 2017 році – 69,5%. Зменшення частки даних надходжень в загальній сумі доходів обумовлене зростанням податкових надходжень, саме їх частка в 2016 р. зросла до 26,8%, а у 2017 р. – до 25,0% [2].

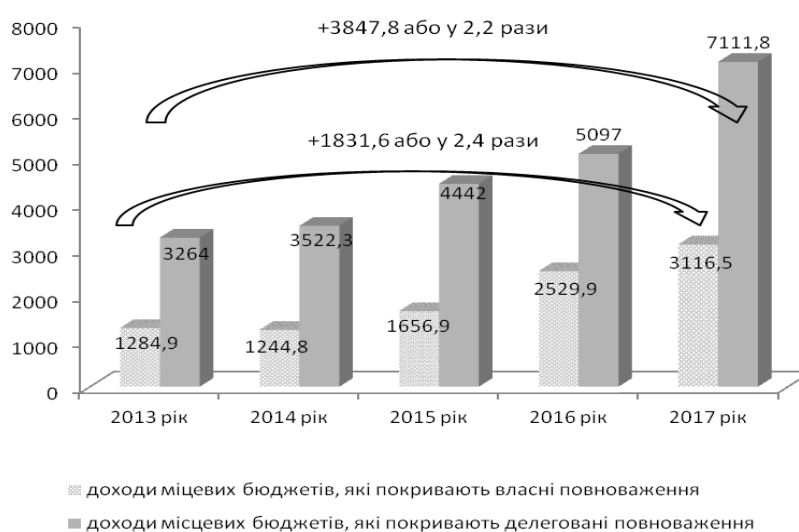
Впровадження бюджетної децентралізації дало позитивні зміни в структурі бюджетних доходів. Формування об'єднаних територіальних громад області мало переваги в плані фінансового забезпечення їх функціонування, якщо до об'єднання сільські бюджети в основному були фінансово не спроможними, то після об'єднання ситуація значно змінилася в сторону покращення [10].

Фактичні надходження бюджетів ОТГ в 2017 році було перевиконано на 140,4% відносно до 2016 року, по містах області – на 129,2%, в цілому по області на 123,4% [2]. Це, звичайно, дало можливість на більш високому рівні фінансово забезпечити виконання повноважень органів місцевого самоврядування області. Позитивний ефект спостерігається при перерозподілі бюджетних ресурсів через трансфертний механізм, оскільки об'єднані територіальні громади вийшли на прямі стосунки з державним бюджетом при отриманні міжбюджетних трансфертів. Тим самим було зламано схеми не об'єктивності розподілу трансфертних надходжень через посередництво обласних бюджетів [8].

**Надходження платежів до місцевих бюджетів Чернівецької області  
в розрізі бюджетів за 2016-2017 роки (млн грн)**

Найменування	Фактичні надходження за 2016 рік	2017 рік		відхилення обсягів фактичних надходжень від			
		План, затверджений місцевими радами з урахуванням змін на 2017 рік	Фактичні надходження за 2017 рік	Плану, затвердженого місцевими радами		фактичних надходжень за 2016 рік	
				+/-	%	+/-	%
1	2	3	4	5	6	7	8
Разом по районах	553,8	758,2	687,6	70,6	110,3	204,5	136,9
Разом по ОТГ	207,3	276,6	290,9	14,4	105,2	83,7	140,4
Разом по містах	1065,6	1314,4	1377,3	62,8	104,8	311,6	129,2
Всього	2525,3	2891,9	3116,5	224,5	107,8	590,2	123,4

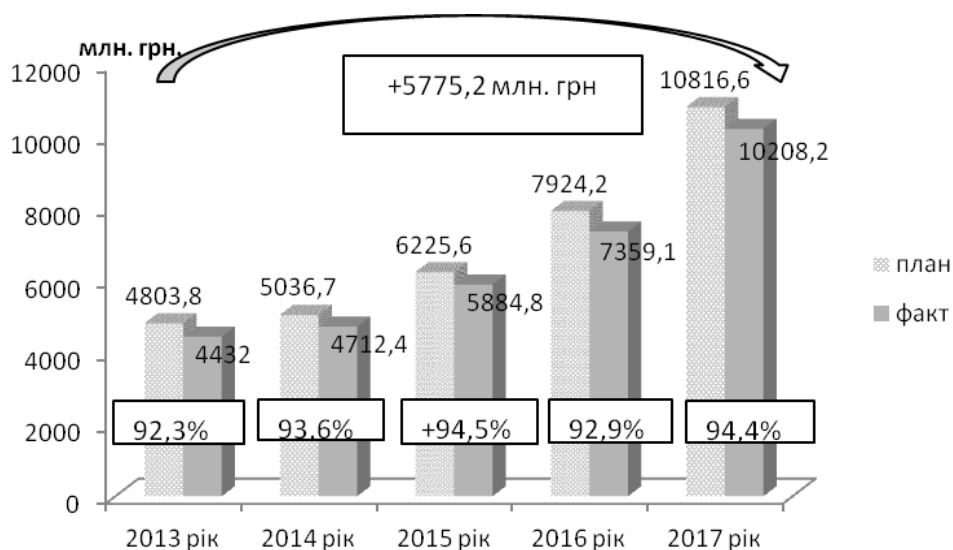
Важливо зазначити, що внаслідок зростання власних надходжень бюджетів області зростав рівень забезпечення бюджетними ресурсами жителів області в розрахунку на одну особу. Так, у 2017 році порівняно з 2016 р. цей показник збільшився на 655 грн. (з 2782 грн в 2016 р. до 3437 грн в 2017 р.). В той же час зростали бюджетні доходи в розрахунку на одну особу з врахуванням міжбюджетних трансфертів, оскільки зростали обсяги їх надходжень з державного бюджету і покращувалось фінансове покриття делегованих на місцевий рівень державних повноважень. Впродовж періоду 2013-2017 р. р. спостерігалось зростання бюджетних доходів області як фінансового покриття видаткових повноважень (рис. 1).



**Рис. 1. Динаміка бюджетних доходів Чернівецької області, які забезпечували покриття власних та делегованих повноважень у 2013-2017 роках (млн грн) [2]**

Слід зазначити, що доходи, які покривали власні повноваження в 2017 році, порівняно з 2013 роком зросли у 2,4 рази, або на 3847 млн грн. В той же час бюджетні доходи, які покривали делеговані повноваження, відповідно зросли у 2,2 рази на 3847,8 млн грн. Така ситуація свідчить, що делегуючи на місцевий рівень досить широке коло повноважень, держава забезпечує їх фінансове покриття на достатньо високому рівні

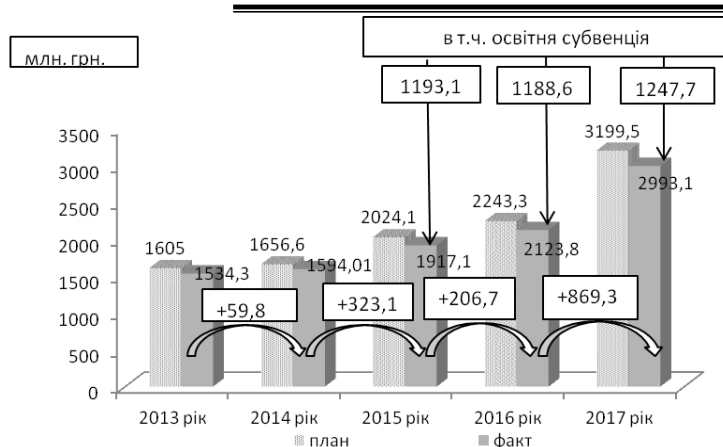
Загальновідомо, що бюджетні видатки є інструментом реалізації сучасної політики в сфері державних фінансів, саме через них місцеві органи влади реалізують виконання видаткових повноважень. Характерною особливістю видатків місцевих бюджетів Чернівецької області є їх щорічне зростання з 4432,0 млн грн у 2013 році до 10208,2 млн грн у 2017 р. Темпи росту даних видатків до попереднього року склали: 2014 р. – 106,3%; 2015 р. – 124,9%; в 2016 р. – 125,1%; в 2017 р. – 138,1% [2].



**Рис. 2. Стан виконання видаткової частини місцевих бюджетів Чернівецької області впродовж 2013-2017 років [2]**

Однак впродовж досліджуваного періоду не забезпечувалось 100% виконання планових показників бюджетних видатків у розрізі функціональної класифікації. Так, у 2013 р. планові показники було виконано на 92,3%, в 2014 р. – на 93,6%, 2015 р. на – 94,5%, у 2016 р. – на 92,9%, в 2017 р. – на 94,4%. Не були повністю профінансовані видаткові повноваження органів місцевого самоврядування в період 2015-2017 р.р. за такими основними напрямками відповідно: освіта (5,3%, 5,3%, 6,5%); охорона здоров'я (5,0%, 2,5%, 2,4%); соціальний захист (0,4%, 1,0%, 1,2%); сільське господарство (3,2%, 4,6%, 2,9%); ЖКГ (6,4%, 8,5%, 10,2%), транспорт і дорожнє господарство (18,9%, 44,6%, 23,0%); інші напрями видатків також не були повністю профінансованими [2].

Найбільші обсяги бюджетних видатків області спрямовувались на розвиток освіти, багато видатків закладів освіти фінансувались за рахунок коштів місцевих бюджетів. Значна частина видатків покривалась освітньою субвенцією, яка надходила з державного бюджету (рис. 3).

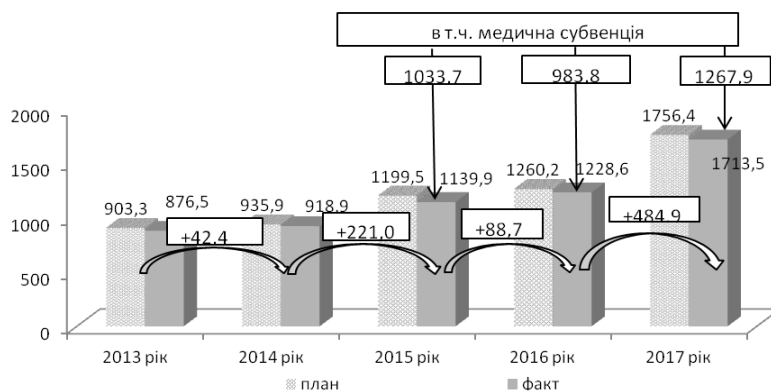


**Рис. 3. Фактичні видатки місцевих бюджетів Чернівецької області на освіту в 2013-2017 роках [2]**

Надходження освітньої субвенції було характерне для періоду 2015-2017 років і збереглося до сьогодні. В 2015 році на утримання установ та здійснення заходів у галузі освіти, включаючи освітню субвенцію, в області проведено видатків у загальній сумі 1917,1 млн грн, в 2016 році їх обсяг зріс на 10,8% (+206,7 млн грн) і склав 2123,8 млн грн, у 2017 році це 2993,1 млн грн, тобто (+40,9 % +869,3 млн грн). В зв'язку із зростанням розмірів мінімальної заробітної плати та збільшенням окладів педагогічних працівників зросла сума заробітної плати освітян – з 1318,1 млн грн у 2015 р. до 2188,7 млн грн у 2017.

Видатки на оплату праці в загальній сумі видатків на освіту відповідно склали 68,7% в 2015 році; 65,5% – в 2016 році; 73% – в 2017 році. Крім того, в області здійснювались найнеобхідніші роботи по ремонту загальноосвітніх шкіл та дошкільних навчальних закладів, придбано шкільні автобуси, підручники та оснащено навчальні кабінети, проте капітальні видатки становили близько 6% усіх видатків. Це можна оцінювати позитивно, оскільки сучасний розвиток потребує високого рівня надання освітніх послуг та проведення робіт з оснащення освіти сучасними розробками та покращенням благоустрою навчальних закладів.

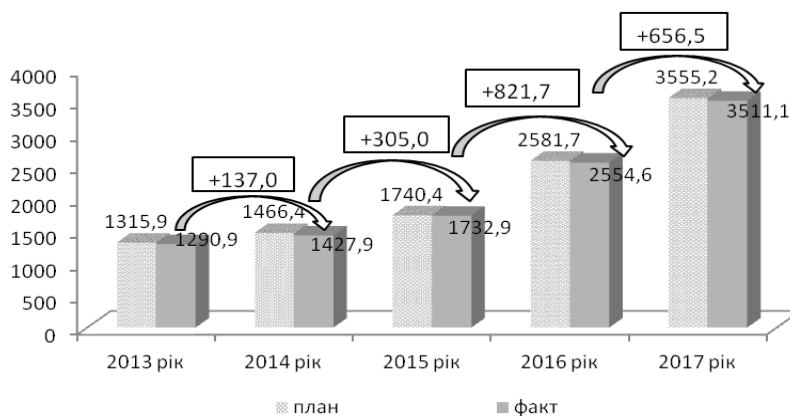
Забезпечуючи фінансування видаткових повноважень в сфері медицини, значна частина бюджетних ресурсів області спрямовувалась на фінансування видатків охорони здоров'я. Динаміку даних видатків проілюстровано на рис. 4.



**Рис. 4. Фінансове забезпечення видатків на охорону здоров'я в Чернівецькій області в 2013-2017 роках (млн грн) [2]**

Обсяги видатків на охорону здоров'я щорічно зростали (рис. 4) в 2014 році відносно 2013 року на 42,4 млн грн, в 2015 році відносно 2014 року на – на 221,0 млн. грн., в 2016 році відносно 2015 року – на 88,7 млн грн, у 2017 році відносно 2016 року – на 484,9 млн грн, проте планові показники з року в рік не виконувались. Найкращою спостерігалась ситуація в 2017 році. Так, вищезгадані видатки профінансовані у сумі 1713,5 млн грн, план виконано на 97,6%, з них по загальному фонду – 1486,7 млн по спеціальному – 226,8 млн грн. Із суми видатків загального фонду на виплату заробітної плати з нарахуваннями спрямовано 1162,7 млн грн, що становить 99,8% відсотків до уточненого річного плану та 78,2% всіх видатків на галузь. Проведення медичної реформи передбачає зміну підходу до фінансування закладів медичної сфери, однак наскільки вона буде ефективною для населення – покаже час, хоча прогнози отримання медичної допомоги в перспективі є невтішними.

Найбільші обсяги бюджетних коштів області (34,4%) спрямовувалися на фінансування соціального захисту та соціального забезпечення населення області, тобто, в основному, на забезпечення реалізації делегованих повноважень.



**Рис. 5. Фінансове забезпечення видатків на соціальний захист та соціальне забезпечення в Чернівецькій області у 2013-2017 роках (млн грн) [2]**

Обсяги видатків на соціальний захист та соціальне забезпечення щорічно зростали (рис. 5): в 2013 році вони склали 1290,9 млн грн, в 2014 році зросли на 137,0 млн грн, в 2015 році – на 305,0 млн грн, в 2016 році – на 821,7 млн грн, в 2017 році – на 656,8 млн грн. В основному видатки цього напрямку є делегованими, тому покривались коштами державного бюджету, що надходять в область у вигляді субвенцій. На жаль, при зростанні фактичних обсягів даних видатків планові показники не виконувались. При цьому власні бюджетні доходи області спроможні приблизно тільки на третину покривати видатки області. Так, коефіцієнт покриття в 2013 році складав 0,29 в. п., в 2014 році – 0,26 в. п, в 2015 р. – 0,28 в. п, в 2016 році – 0,34 в. п, в 2017 році – 0,31 в. п. [2]. Впродовж періоду з 2013 р. по 2017 р., особливо в період впровадження принципів бюджетної централізації, змінювались види делегованих повноважень в сторону розширення та одночасно змінювались обсяги трансфертних надходжень на їх фінансове покриття.

**Висновки з даного дослідження і перспективи подальших розвідок у даному напрямку.** Фінансування видаткових повноважень органів місцевого



самоврядування значною мірою забезпечується як власними, так і переданими на місцевий рівень обсягами бюджетних ресурсів. Місцеві бюджети, виступаючи основним інструментом реалізації видаткових повноважень, забезпечують соціально-економічний розвиток своїх територій та виконання державних повноважень. Із зростанням обсягів власних бюджетних доходів зростають фінансові можливості бюджетів у фінансуванні власних повноважень. Відповідно, місцеві органи влади повинні вжити заходів щодо нарощування обсягів власних бюджетних доходів через сприяння розширенню податкових надходжень. Значна частина видаткових повноважень місцевих органів влади є делегованими, оскільки їх виконання на місцевому рівні більш ефективне. Держава забезпечує виконання даних повноважень обсягами фінансових ресурсів, які передає на місцевий рівень через трансфертний механізм.

#### Список використаних джерел:

1. Чекановський В. П. Світовий досвід реформування бюджетних систем зарубіжних країн та шляхи його впровадження в Україну [Електронний ресурс] / В. П. Чекановський. – Режим доступу: [http://www.economy.in.ua/pdf/10\\_2015/31.pdf](http://www.economy.in.ua/pdf/10_2015/31.pdf)
2. Офіційний веб-сайт Чернівецької обласної державної адміністрації [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://bukoda.gov.ua/rubrik/134>
3. Офіційний сайт Міністерства фінансів України [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.minfin.gov.ua>.
4. Бюджетний кодекс України. Затверджено 8 липня 2010 року № 2456–VI [Електронний ресурс] // Відомості Верховної Ради України (ВВР). – 2010. – № 50–51. – С. 572. – Режим доступу : <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/2456-17>.
5. Захаркін О.О. Удосконалення науково-практичних підходів до формування дохідної частини місцевих бюджетів / О. О. Захаркін // Вісник СумДУ. Серія «Економіка». – 2016. – №3. – С. 45-51.
6. Ольшанський О. Фінансове забезпечення розвитку територіальних громад [Електронний ресурс] / О. Ольшанський. – Режим доступу: <http://www.kbuara.kharkov.ua/e-book/putp/2018-2/doc/3/04.pdf>
7. Сухарська Л. В. Елементи системи фінансового забезпечення розвитку територіальної громади / Л. В. Сухарська // Вісник НАДУ при Президентові України. Серія «Регіональне управління та місцеве самоврядування». – 2016. – №1. – С.119-125.
8. Заруба О. Д. Формування місцевих бюджетів в умовах ринкових відносин / О. Д. Заруба // Фінанси України. – 2014. – № 11. – С.16.
9. Біла С. О. Вплив децентралізації на стимулювання економічного зростання територіальних громад в Україні / С. О. Біла // Науковий часопис Національного педагогічного університету імені М. П. Драгоманова. Серія 18: Економіка і право. – 2015. – Вип. 27. – С. 60-68.
10. Бюджетне забезпечення територіальних громад України: тенденції останніх років [Електронний ресурс] // Галузевий моніторинг. – 2017. – № 9. – Режим доступу: <http://dialogueauc.org.ua/sites/all/sites/dialogueauc.org.ua/files/files/mon9.pdf>.

**Victoria Byndiu**, PhD, Associate Professor,  
**Lilia Popel**, Senior Lecturer,  
 "Bukovyna University",  
 Chernivtsi

## FINANCIAL PROVISION OF EXPENDITURE AUTHORITIES OF LOCAL AUTHORITIES OF THE REGION

### Summary

The financial provision of the exercise of regulatory authority by local self-government bodies is determined by the amount of financial resources that are in receipt of their orders. The article substantiates the dependence of fulfillment of their powers on the volume of own revenues of local budgets. In terms of

budget decentralization and the formation of united territorial communities, the possibilities of their budgets are increased in financing the tasks and functions assigned to them. Significant growth is characterized by budget revenues of community data by expanding the list of tax revenues of their budgets, through the introduction of direct relations with the state budget when receiving transfer payments, through the extension of powers and ensuring their financial coverage. It is proved that the distribution of budgetary authorities between levels of government should be based on the principle of subsidiary, and when choosing the level of budget from which these authorities should be funded, it is necessary to take into account the fact that a number of state powers are more effectively implemented at the local level. Accordingly, the state, having transferred the data to the local level, is obliged to provide their financial coverage. The author analyzes the state of financial support for the implementation of expenditures by local budgets of the Chernivtsi region, substantiates the main regularities in this area and identifies the need for improvement of the situation.

**Key words:** authorities on expenses, own and delegated authorities, local budgets, budget revenues, budget expenditures, budget financing, transfers, local governments, official transfers, expenditures, financial autonomy, budget decentralization, budget investment.

**References:**

1. Chekanovs`ky`j, V.P. (2015). The world experience in reforming budget systems of foreign countries and ways of its introduction into Ukraine. Available at: [http://www.economy.in.ua/pdf/10\\_2015/31.pdf](http://www.economy.in.ua/pdf/10_2015/31.pdf) (in Ukr.).
2. Official website of the Chernivtsi Regional State Administration. Available at: <http://bukoda.gov.ua/rubrik/134> (in Ukr.).
3. Official website of the Ministry of Finance of Ukraine. Available at: [http // www.minfin.gov.ua](http://www.minfin.gov.ua) (in Ukr.).
4. The Budget Code of Ukraine (2010). *Vidomosti Verkhovnoi Rady Ukrainy [Bulletin of the Verkhovna Rada of Ukraine]*, no. 50–51. Available at: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/2456-17> (in Ukr.).
5. Zakharkin, O.O. (2016). Improvement of scientific and practical approaches to the formation of the revenue part of local budgets. *Visnyk SumDU. Seriiia "Ekonomika" [Sumy State University bulletin. The series "Economics"]*, no. 3, pp. 45-51 (in Ukr.).
6. Ol`shans`ky`j, O. (2018). Financial support for the development of territorial communities. Available at: <http://www.kbuapa.kharkov.ua/e-book/putp/2018-2/doc/3/04.pdf>
7. Suxars`ka, L.V. (2016). Elements of the system of financial support for the development of the territorial community. *Visny`k NADU pry` Prezy`dentovi Ukrayiny`. Seriiia "Regional`ne upravlinnya ta misceve samovryaduvannya" [Vestnik NAPA at the President of Ukraine. Series "Regional Governance and Local Self-Government"]*, no. 1, pp. 119-125 (in Ukr.).
8. Zaruba, O.D. (2014). Formation of local budgets in conditions of market relations. *Finansy` Ukrayiny` [Finances of Ukraine]*, no. 11, p. 16 (in Ukr.).
9. Bila, S.O. (2015). The Impact of Decentralization on Stimulating the Economic Growth of Territorial Communities in Ukraine. *Naukovy`j chasopy`s Nacional`nogo pedagogichnogo universy`tetu imeni M. P. Dragomanova. Seriya 18: Ekonomika i pravo [Scientific Journal of the National Pedagogical University named after M.P. Dragomanov. Series 18: Economics and Law]*, vol. 27, pp. 60-68 (in Ukr.).
10. Budget Support of Territorial Communities of Ukraine: Recent Trends (2017). *Galuzevy`j monitory`ng [Sectoral Monitoring]*, no. 9. Available at: <http://dialogueauc.org.ua/sites/all/sites/dialogueauc.org.ua/files/files/mon9.pdf>.

